УИД 77RS0013-02-2021-000057-60

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

дата адрес

Кунцевский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи фио,

при помощнике фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1538/21 по иску Публичного акционерного общества Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, о взыскании задолженности по кредитному договору,

руководствуясь ст. ст. 199 ГПК РФ, суд

**решил:**

Исковые требования удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 92868087 от дата, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и фио.

Взыскать с фио Алиевны в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № 92868087 от дата в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Кунцевский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья фио

УИД 77RS0013-02-2021-000057-60

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

дата адрес

Кунцевский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи фио,

при помощнике фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1538/21 по иску Публичного акционерного общества Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (далее - ПАО Сбербанк) обратилось в суд с иском к фио о расторжении кредитного договора, о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование своих исковых требований указал, что наименование организации на основании заключенного дата кредитного договора № 92868087 выдало кредит фио в сумме сумма на срок 84 месяца под 12,5% годовых. В соответствии с условиями кредитного договора Банк перечислил Заемщику денежные средства в размере сумма В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на дата задолженность ответчика по кредитному договору составляет сумма, из которых: просроченный основной долг – сумма; просроченные проценты – сумма, неустойка на просроченный основной долг – сумма, неустойка на просроченные проценты – сумма Ответчику направлены письма с требованием досрочно возвратить банку всю сумму кредита, данное требование до настоящего времени не выполнено. Истец просит: расторгнуть кредитный договор № 92868087 от дата, заключенный между ПАО Сбербанк и фио, взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по кредитному договору № 92868087 от дата в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства уведомлен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства уведомлен надлежащим образом.

В порядке ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Суд, исследовав письменные материалы дела, находит требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с п. 1 ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ (Заем), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п. 2 ст. 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Материалами дела установлено следующее.

дата между ПАО Сбербанк и фио (Заемщик) заключен кредитный договор № 92868087, в соответствии с условиями которого Банк предоставил Заемщику сумму кредита в размере сумма на срок 84 месяца под 12,5% годовых.

ПАО Сбербанк предоставил Заемщику денежные средства по указанному кредитному договору в размере сумма

Как указал истец, в течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту.

По состоянию на дата задолженность ответчика по кредитному договору составляет сумма, из которых: просроченный основной долг – сумма; просроченные проценты – сумма, неустойка на просроченный основной долг – сумма, неустойка на просроченные проценты – сумма Наличие задолженности в указанном размере подтверждается материалами дела.

Ответчиком в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ в материалы дела не представлены доказательства возврата кредита, доказательства, опровергающие доводы истца.

Представленный истцом расчет задолженности проверен судом, признан арифметически верным.

Поскольку между истцом и ответчиком был заключен кредитный договор, истцом предоставлены ответчику денежные средства по договору, что ответчиком не оспаривалось; ответчиком нарушались существенные условия договора, касающиеся размера и сроков погашения выданного кредита, данное обстоятельство является основанием для расторжения кредитного договора, заключенного между сторонами.

При таких обстоятельствах исковые требования в части расторжения кредитного договора и взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по указанному договору подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 92868087 от дата, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и фио.

Взыскать с фио Алиевны в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № 92868087 от дата в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Кунцевский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья фио